



Lp Heljo Pikhof
Riigikogu õiguskomisjon

21.10.2022 nr 1-6/2624-1

Muudatusettepanekud turvategevuse seaduse eelnoole 368 SE

Austatud õiguskomisjoni esimees

Esitame muudatusettepanekud turvategevuse seaduse eelnoole (368 SE). Oleme eelnõu täiendavalt üle vaadanud ning teeme ettepaneku varasemat sõnastust täiendada järgmiste sõnastusettepanekutega.

1. Palume eelnõu § 4 lõike 3 punkti 5 muuta ja sõnastada järgmiselt:

„5) turvatöötaja töötõendile, vormiriietusele ja turvavarustele.“

Selgitus: sätte sõnastust on muudetud selliselt, et edaspidi kehtestatakse majandustegevuse nõudena turvaettevõtjale ka kohustus tagada turvaobjektidel turvateenistujale vastav turvavarustus. Muudatus on vajalik, et tagada, et kõik turvaettevõtted järgiksid objektidel tööohutusnõudeid ning turvatöötajatel on olemas turvaettevõtjate antud tööks vajalik turvavarustus (nt kuulivest, helkurvest). Ka täna on Eesti Turvaettevõtjate Liit turvaettevõtjatele välja töötanud soovitused, millest lähtuda turvavarustuse valikul vastavalt turvaobjektile ning tööülesannetele¹.

2. Palume eelnõu § 5 lõiget 4 muuta ja sõnastada järgmiselt:

„(4) Turvamist teostab turvatöötaja ja turvajuht.“

Selgitus: sätte sõnastust muudetakse selliselt, et turvamist teostab nii turvatöötaja kui turvajuht. Muudatus on vajalik, kuna vastava sätte eesmärk on olnud turvamise teostamise õiguse andmine nii turvajuhile kui ka turvatöötajale, kuid turvajuht on sätte sõnastusest välja jäänud.

3. Palume eelnõu § 5 lõikes 6 asendada sõna „turvab“ sõnaga „valvab“.

Selgitus: sättes on asendatud sõna „turvab“ sõnaga „valvab“, kuna lähtuvalt lõike 6 sisust, kus isik valvab objekti tehnilise vahendiga ja kasutab seda vaid turvaobjekti valvamiseks ning ei viibi füüsiliselt turvaobjektidel, ei ole tegemist turvamise, vaid valvamisega.

¹ ETEL soovitused valve- ja kaitsetegevuses kasutatava Turvapatrulli miinimum- ja kõrgendatud nõuetele:
<http://media.voog.com/0000/0040/1739/files/ETEL%20soovitused%20Turvapatrulli%20tasemetele-1.pdf>

4. Palume eelnõu § 5 lõiget 7 täiendada pärast sõna „turvatöötajad“ sõnadega „või turvajuhid“.

Selgitus: tegemist on sisuliselt vajaliku muudatusega, kuna eelnõu sätte tekstist on välja jäänud turvajuhid. Sätte eesmärk ei olnud välistada turvajuhtide kaasamist avaliku kogunemistes korra pidamisse. Nii turvatöötajatel kui ka turvajuhtidel on vastav kvalifikatsioon korra pidamises osalemiseks.

5. Palume eelnõu §-s 19 asendada sõna „rünnakust“ sõnaga „ründest“.

Selgitus: tegemist on keelise muudatusega. Kuigi sõnad „rünnak“ ning „rünnest“ on sisult samatähenduslikud, siis selguse huvides on sätte sõnastust muudetud selliselt, et terve sätte sõnastuses oleks läbivaalt kasutatud sõna „ründest“.

6. Palume eelnõu § 26 lõikes 3 asendada sõnad „turvatöötajat või turvajuhti“ sõnaga „turvateenistujat“.

Selgitus: tegemist on sisuliselt vajaliku muudatusega, kuna sätte sõnastusest on ekslikult välja jäänud valvetöötaja. Sätte eesmärk on olnud anda turvatöötajale või turvajuhtile õigus isiku kinnipidamisel sulgeda isik ruumi või sõidukisse või piirata muul viisil olulisel määral tema füüsilist vabadust, kui on alust arvata, et isik võib rünnata kõiki turvateenistujaid, mitte ainult turvatöötajat või turvajuhti. Seetõttu on turvatöötaja või turvajuht asendatud turvateenistujaga.

7. Palume eelnõu § 32 lõikes 2 asendada sõnad „täiskasvanute seaduses“ sõnadega „täiskasvanute koolituse seaduses“.

Selgitus: tegemist on tehnilise muudatusega, varasemalt §-s 32 viidatud seaduse nimetusest on välja jäänud sõna „koolituse“, korrektne seaduse nimetus on täiskasvanute koolituse seadus, mitte täiskasvanute seadus.

8. Palume täiendada eelnõu uue §-ga 38, muutes vastavate järgmiste paragrahvide numeratsiooni.

„§ 38. Karistusregistri seaduse muutmise

Karistusregistri seaduses tehakse järgmised muudatused:

1) paragrahvi 5 lõiget 2 täiendatakse punktiga 8 järgmises sõnastuses:

„8) käesoleva seaduse § 20 lõike 1 punktis 16¹ nimetatud juhul turvategevuse seaduse nõuetele vastavuse kontrollimisel.“;

2) paragrahvi 20 lõiget 1 täiendatakse punktiga 16¹ järgmises sõnastuses:

„16¹) Politsei- ja Piirivalveametil turvategevuse seaduses sätestatud nõuetele vastavuse kontrollimiseks.“.

Selgitus: tegemist on sisuliselt vajaliku muudatusega, kuna TurvaTS näeb ette riigi ja kohaliku omavalitsuse korrakaitseüksuste täitmisele kaasamisel, et nii turvateenistujad kui ka turvaettevõtja esindajad ei tohi olla karistatud teatud süütegude toimepanemises, sõltumata sellest, kas need karistusandmed on karistusregistrist kustutatud. Karistusregistri seaduse järgi, aga puudub Politsei- ja Piirivalveametil õigust neil juhtudel registri arhiivi andmete praegu

ligi pääseda. Seetõttu on vajalik Politsei-ja Piirivaleametile võimaldada ligipääs ning täiendav alus arhiivi andmetele ligipääsuks.

9. Palume eelnõu §-s 44 muuta punkti 19 sõnastust ja sõnastada järgmiselt:

„19) paragrahvi 50 täiendatakse lõikega 21 järgmises sõnastuses:

„(21) Vormiriietust kandev turvateenistuja ja siseturvateenistuja võivad avalikus kohas tööülesande täitmisel kanda relva nähtaval.“;“.

Selgitus: eelnõu sätte sõnastuse järgi on relvi lubatud avalikult kanda vaid siseturvatöötajal aga mitte siseturvajuhil või sisevalvetöötajal, kuid vastav õigus peaks olema kõigil siseturvateenistujatel. Seega on sätte sõnastust vastavalt muudetud.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Lauri Läänemets
siseminister

Kristi Kasper
kristi.kasper@siseministeerium.ee